



**Notulen vergadering Algemeen Bestuur GGD en VT Haaglanden
d.d. 12 september 2024 (10.00 – 12.00 uur)**

Aanwezig:

mw. van Bijnen	gemeente Pijnacker-Nootdorp, voorzitter
mw. Vavier	gemeente Den Haag, algemeen lid
mw. Schrederhof	gemeente Delft, penningmeester
dhr. Belt	gemeente Leidschendam-Voorburg
mw. Oderwald	gemeente Midden-Delfland
mw. van Staalduinen	gemeente Westland
dhr. Wit	gemeente Rijswijk
dhr. Zoutendijk	gemeente Wassenaar
mw. Frinking	gemeente Zoetermeer
mw. Lansu	GR-controller
mw. Jonkhart	GR-secretaris
mw. de Boer	GGD Haaglanden, DPG
dhr. Urlings	Veilig Thuis Haaglanden, DVT

1. Opening en vaststellen agenda

Mw. van Bijnen opent om 10.00 uur de vergadering en heet alle aanwezigen welkom. Het is voor mw. Frinking van gemeente Zoetermeer haar eerste AB-vergadering dus er volgt een korte voorstelronde.

Mw. Vavier zal rond 10.30 uur de vergadering verlaten. Er is voldoende quorum vastgesteld voor de vergadering.

2. Mededelingen en overzicht ingekomen stukken

Er zijn geen mededelingen.

3. Verslag en actielijsten

3.1 Verslag AB-vergadering d.d. 27.06.2024

Er wordt opgemerkt dat in het verslag een naam verkeerd staat. Er wordt ook opgemerkt dat de schriftelijke input van Zoetermeer niet overal goed terug is te vinden. Genoemde punten worden gecontroleerd en aangepast. Het verslag van 27 juni 2024 wordt met aanpassing vastgesteld.

Besluit:

Het verslag d.d. 27.06.2024 wordt met wijzigingen vastgesteld.

3.2 Besluitenlijst AB-vergadering d.d. 27.06.2024

Er zijn geen opmerkingen over de besluitenlijst van 27 juni 2024.

Besluit:

De besluitenlijst d.d. 27.06.2024 wordt ongewijzigd vastgesteld.

3.3 Vastgestelde besluitenlijst DB-vergadering d.d. 04.07.2024

Er zijn geen opmerkingen over de vastgestelde besluitenlijst van het DB.

Besluit:

Het AB neemt kennis van de vastgestelde besluitenlijst DB-vergadering d.d. 04.07.2024.

3.4 Actielijst AB

Er zijn geen vragen of opmerkingen over de actielijst.

Besluit:

Het AB stelt de actielijst vast.

4. Planning & Control

4.1 Definitieve vaststelling Begrotingswijziging 2024

Er zijn geen bezwaren tegen de nieuwe begrotingslijnen en het AB gaat akkoord met de Begrotingswijziging 2024.

Besluit:

Het AB besluit:

1. De begrotingswijziging 2024 vaststellen
2. Het vaststellen van de deelnemersbijdragen 2024 conform tabellen GGD2 en VT2.
3. Het vaststellen van de aantallen en gewijzigde tarieven inspecties Toezicht Kinderopvang voor 2024 zoals opgenomen in de tabellen opgenomen in bijlage 1;
4. Het vaststellen van de aantallen en gewijzigde tarieven inspecties Taken Wet op de Lijkbezorging voor 2024 zoals opgenomen in de tabel opgenomen in bijlage 2.

4.2 Definitieve vaststelling Begroting 2025

De definitieve begroting 2025 wordt vastgesteld door het AB.

Besluit:

Het AB besluit:

1. Het vaststellen van de begroting 2025 van de GR GGD en Veilig Thuis Haaglanden;
2. Het vaststellen van de deelnemersbijdragen 2025 conform tabellen bijlage 3.1.
3. Het vaststellen van de aantallen en gewijzigde tarieven inspecties Toezicht Kinderopvang voor 2025 zoals opgenomen in bijlage 3.4 tabel B;
4. Het vaststellen van de aantallen en gewijzigde tarieven inspecties Taken Wet op de Lijkbezorging voor 2025 zoals opgenomen in bijlage 3.4 tabel C;

4.3 Aanbiedingsbrief begrotingsstukken (incl. reactie zienswijzen)

Dhr. Wit geeft aan dat in de zienswijze van Rijswijk is opgenomen dat tijdens een regionale raadsinformatiebijeenkomst graag vragen worden gesteld over de lokale situatie. In de aanbiedingsbrief wordt hier niet op ingegaan. Richting de raad wordt aangegeven dat specifiek ingaan op lokale situaties tijdens de regionale bijeenkomst vooral gebeurt als dit in het belang is voor de hele regio. De suggestie voor een aparte bijeenkomst voor de eigen gemeenteraad wordt genoemd.

Mw. van Staalduinen benadrukt dat het monitoren van de wachtlijst een prioriteit is. Dit wordt meegenomen in de aanbiedingsbrief.

Tot slot geeft dhr. Zoutendijk aan dat corona met een kleine c is. Dit wordt aangepast in de brief.

Besluit:

Het algemeen bestuur besluit:

1. kennis te nemen van de zienswijzen
2. in te stemmen met de tabel reactie zienswijzen
3. de aanbestedingsbrief met wijzigingen vast te stellen

5. GGD Haaglanden

5.1 Actualiteiten GGD Haaglanden

Mw. de Boer vertelt over de volgende actualiteiten:

- Er zijn geen nieuwe gevallen van mazelen gemeld.
- Staatssecretaris Karremans is op bezoek geweest bij de GGD. Hij heeft gekeken bij verschillende afdelingen waar hij met meerdere medewerkers heeft gesproken. Hij was erg geïnteresseerd.
- Het aanbestedingstraject voor de ontwikkeling en implementatie van een nieuw landelijk informatiesysteem voor infectieziektebestrijding is stopgezet. Samen met het hoofdlijnenakkoord is dit een alarmerend signaal.
- De campagne tegen corona is weer van start gegaan in een aantal gemeenten. Het blijft belangrijk om de vaccinatiecampagnes op gang te houden, ondanks de afname van vaccinatiedeelname.

5.2 Voorstel vervolg Luchtkwaliteit

In de vergadering van 27 juni 2024 is het voorstel voor de vervolgacties met betrekking tot de luchtkwaliteit besproken. Destijds is gevraagd naar de mogelijkheden voor gemeenten om met verschillende snelheden te werken. Mw. de Boer meldt dat het mogelijk is voor de GGD om door middel van een stapsgewijze aanpak met de gemeenten aan de slag te gaan met de vijf thema's en de uitvoering van het plan. Hierbij wordt rekening gehouden met verschillende snelheden. Op verzoek van het bestuur is schoon en emissieloos bouwen naar voren gehaald. Er kan nu van start gegaan worden met het plan van aanpak. De noodzakelijke investeringen zijn benoemd, met een focus op de capaciteit die hiervoor beschikbaar moet zijn.

Mw. de Boer gaat kort in op het advies van de AAC, met name welke inzet en expertise buiten de GGD noodzakelijk is. Zij geeft aan dat het vanuit de GGD moeilijk is om aan te geven hoeveel tijd en ruimte er binnen de gemeenten beschikbaar is. In de samenwerking met gemeenten zal dit punt meegenomen worden.

Daarnaast wordt ingegaan op het lokaal of regionaal oppakken van thema's en het belang van synergie zoeken binnen de regio. Lucht stopt niet bij de randen van de gemeente. Mw. Oderwald geeft aan dat dit bestuur de nadruk zou moeten leggen op de invloed van slechte luchtkwaliteit op de volksgezondheid.

Er wordt benadrukt dat het doen van onderzoek of het in kaart brengen wat er gebeurt binnen gemeenten en de regio en het implementeren van maatregelen verschillende fases zijn. In de onderzoeksfase, bij het in beeld brengen wat er speelt en wat er gedaan kan worden, is samenwerking en kennisuitwisseling binnen de regio van belang. Pas in een later stadium wordt gekeken in hoeverre mogelijke maatregelen daadwerkelijk uitvoering krijgen in een gemeente. In die fase kan ambtelijke capaciteit worden meegenomen.

5.3 Ontwikkelingen CSG

Bij dit agendapunt geeft mw. de Boer aan dat er aanwijzingen zijn dat er een korting komt op de ASG-regeling (bekostiging CSG), omdat VWS een kostonderzoek laat uitvoeren. Daarnaast is er een gewijzigd testbeleid voor chlamydia. Tot slot wordt in de regio onderzoek uitgevoerd waarvan de bevindingen ingezet kunnen worden voor het verbeteren en aanscherpen van het huidige testbeleid en werkwijze van soa- en hiv-preventie.

5.4 Update vaccinatiegraad

Het memo ten behoeve van dit agendapunt is inmiddels al iets verouderd. De samenwerking met betrokken organisaties wordt als cruciaal beschouwd voor de ontwikkeling van maatwerkplannen, en er is een pilotfase opgezet in verschillende gemeenten. De huidige vaccinatiegraad is zorgwekkend en vraagt om een gecoördineerde aanpak om deze te verbeteren.

5.5 Effecten Hoofdlijnenakkoord

Het rapport van GGD GHOR Nederland over de mogelijke effecten van het hoofdlijnenakkoord op de gezondheidszorg is ter kennisname gedeeld. Er zijn zorgen geuit over de potentiële bezuinigingen rondom preventie, pandemische paraatheid en infectieziektebestrijding. De aanbesteding van het informatiesysteem is reeds gestaakt wat risico's met zich meebrengt, omdat het huidige systeem onvoldoende veilig en robuust is gebleken. Implicaties van het hoofdlijnenakkoord rondom preventie en de relatie tussen gemeenten en de overheid kunnen van invloed zijn op de uitvoering van taken door de GGD.

5.6 Tussentijdse evaluatie visie GGD Haaglanden 2030

Mw. de Boer geeft een presentatie over de Visie GGD Haaglanden 2030. Onder begeleiding van dhr. de Veth worden de volgende 6 punten besproken:

1. Vragen/verdieping en verheldering tijdens de presentatie:

- De GGD mag soms wat meer lef tonen richting gemeenten, door bijvoorbeeld meer aandacht te vragen voor samenwerking. Dit kan helpen bij het realiseren van gezondheidsdoelen.
- Er wordt gevraagd wat er speelde ten tijde dat de visie werd vastgesteld, waarom er een visie is opgesteld en waarom nu geëvalueerd wordt. Mw. de Boer antwoordt dat de visie is opgesteld op bestuurlijk verzoek. Het Algemeen Bestuur wilde een visie van/voor de GGD en heeft de visie vastgesteld. Destijds is ook besloten dat er een evaluatie moest plaatsvinden, dus de visie en deze tussentijdse evaluatie zijn een bestuurlijke opdracht.
- Er wordt gevraagd of er wezenlijke verschillen zijn met de visies van andere GGD's. In vergelijking met andere GGD's is het thema 'gelijke kansen en leefomgeving' bij GGD Haaglanden sterker aanwezig.
- De vraag wordt gesteld hoe de visie werkt in de praktijk. Er wordt aangegeven dat deze visie de synergie heeft bevorderd op de integrale aanpakken en samenwerking tussen verschillende partijen, wat de effectiviteit van de GGD heeft versterkt. Ondanks de uitdagingen, zoals de coronacrisis, is de GGD op koers gebleven om de doelstellingen voor 2030 te realiseren.

2. Wat spreekt aan (voorbeelden):

- De visie leeft binnen de organisatie. De GGD heeft een sterkere rol gepakt, vooral met betrekking tot de ketenaanpak. De ambitie en visies zijn goed overleefd, zelfs tijdens de pandemie. De pandemische paraatheid is in een korte tijd heel stevig neergezet. De GGD is een 'sterk merk'.
- Er is een positieve respons vanuit projecten zoals ZAGG (Gezonde Leefomgeving voor Zoetermeer).
- Er wordt op veel thema's, met zowel grote als kleine doelgroepen gewerkt, zoals luchtkwaliteit, gezond tatoeëren en zonnebrandpreventie.

3. Wat mag steviger:

- De uitvoerende kant binnen de GGD mag wat meer benoemd worden. De GGD richt zich zowel op beleid als uitvoering en is zowel een strategische én praktische organisatie. Dit zou de GGD een meer tastbare aanwezigheid geven in het veld.
- De toon in communicatie, vooral rond gezondheidskwesties zoals vaccinaties en ongezonde gewoontes, kan als moraliserend worden ervaren. Er wordt gesproken over een spanningsveld tussen 'wat is publieke gezondheid' en 'wat is mijn gezondheid'. Het is een interessant vraagstuk hoe om te gaan met het geven van feiten en het vermijden van een

belerende toon. Hierbij moet de GGD feiten en wetenschap blijven benadrukken met begrip voor de diverse meningen in de samenleving.

4. Wat is minder herkenbaar:

- n.v.t.

5. Wat ontbreekt er nog:

- Er wordt opgemerkt dat ambitie 1 'gelijke kans op goede gezondheid' voor elke groep, wijk, buurt en gemeente geldt. 'Gelijke kans' kan de associatie oproepen met bepaalde groepen binnen de samenleving (zoals lage SES). Er moet gewaakt worden dat groepen niet uit elkaar getrokken worden, maar dat werken aan gezondheid voor iedereen belangrijk is. Er moet ruimte zijn voor maatwerk per wijk/buurt/gemeente.
- Multiproblematiek in wijken met verschillende gezondheidsuitdagingen kan sterker worden meegenomen in de visie. Dit kan betekenen dat er lokaal verschillende prioriteiten worden gesteld, afhankelijk van de specifieke problematiek.

6. Vrije ruimte:

- Binnen de GGD zou de samenwerking tussen gezondheid, welzijn en veiligheid sterker kunnen. De rol en expertise van de GGD in multiproblematiek moet verder worden verduidelijkt. De GGD zou zich moeten positioneren als een centrale speler in de samenwerking met andere instanties en helder definiëren wie welke verantwoordelijkheid draagt.
- De GGD mag haar eigen rol, deskundigheid en positie versterken in de visie.

Mw. de Boer dankt het AB voor de waardevolle input. De visie staat sterk en de punten die meer aandacht behoeven, worden opgepakt. Het verslag van de evaluatie zal tijdens de volgende AB-vergadering op 28 november aan bod komen.

6 Veilig Thuis Haaglanden

6.1 Actualiteiten Veilig Thuis

Dhr. Urlings vertelt over de volgende actualiteiten vanuit Veilig Thuis:

- Er is helaas nog niet meer duidelijkheid met betrekking tot de scenariokeuze. Dit besluit is uitgesteld. Er volgen nog een kamerbrief Jeugd en een Kamerdebat. In november/december wordt meer helderheid verwacht over de scenariokeuze. Het houdt de medewerkers van VTH bezig en er zal een interne ronde plaatsvinden langs verschillende teams om de scenario's toe te lichten.
- Het registratiesysteem waarmee landelijk wordt gewerkt, Clavis, wordt bij VTH heringericht door Conclusion. De afgelopen tijd kenmerkt de implementatie van dit proces zich door lastige voortgang. Technisch functioneert het systeem goed, maar de feedback van enkele Veilig Thuis organisaties leert dat de implementatiefase moeizaam verloopt. Hier wordt op ingezet.
- Er wordt geïnvesteerd in kennis en trainingen voor medewerkers in traumasensitief werken en die medewerkers in staat stelt effectieve gesprekken te voeren. Ook zijn er workshops over ervaringsdeskundigheid en de inzet daarvan.
- Er wordt gevraagd naar de daling in het aantal meldingen bij Veilig Thuis. Dhr. Urlings geeft aan dat dit een landelijke trend is. Er hebben gesprekken plaatsgevonden met de politie, omdat dit vanuit de politie ook een landelijk beeld is. De politie is de grootste melder van zaken en ontwikkelingen, zoals een daling van meldingen vanuit de politie, hebben effect op de meldingen van VTH. De campagne van VWS rondom huiselijk geweld lijkt nog geen effect te hebben op het aantal meldingen.
- Met betrekking tot de wachtlijsten is het aantal meldingen na de zomer iets opgelopen, hier is aandacht voor. Verder blijft de ambitie om de wachtlijst terug te brengen naar 111 personen. Het aantal ligt momenteel rond de 140.

7 GR Aangelegenheden

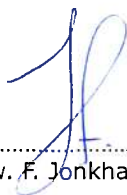
7.1 Vergaderkalender 2025

De vergaderkalender 2025 is informerend. Deze is naar alle bestuurssecretariaten verzonden en de vergaderuitnodigingen zijn verstuurd.

8 Rondvraag en sluiting

Geen vragen of opmerkingen. De vergadering wordt gesloten.

Vastgesteld door het AB GGD en VT Haaglanden d.d. 28 november 2024.



.....
Mw. F. Jonkhart, secretaris



.....
M. van Bijnen, voorzitter